

Metzizah Bpeh

A General Background

The *mitzvah* of *mila* (ritual circumcision) is one of the most ancient commandments of the *Torah*, dating back to Abraham, the forefather of our nation. From time immemorial, the *mitzvah* has been performed in all Jewish communities as a biblical commandment, and not because of any medical advantage it may impart. (1) This *mitzvah* has had the unique merit of its being performed by the great majority of the Jewish people in all countries right through the modern era. This almost unanimity of performance, even among non-observant Jews, is remarkable considering that Jewish communities never had any legal means to encourage its performance. This phenomenon is explained in the *Talmud*: "We have learned *Rabbi Shimon ben Gamliel* says: those commandments which the Jews accepted with joy, such as *mila*, as stated by *Dovid Hamel-ech* *"שש אנכי על אמרתך"* *"שש אנכי על אמרתך"* *Rabbi Shimon ben R' Elazar* says: Every *mitzvah* for whose performance the Jews were willing to sacrifice their lives under gentile decrees, like idol worship and *mila*, is still performed faithfully (*Shabbos* קל.)

Indeed, over the generations, there were periods of forced conversion when enemies of Israel forbade the performance of *mila* in particular. Jews performed the *mitzvah* at the risk of danger to their lives. (2) This has occurred even in our own era, under the Nazi Regime in Germany, in the former Soviet Union and in other countries.

Metzizah as Part of Mila.

The *Gemara* discusses (*Shabbos* קל:) *metzizah* and relates to it a medical benefit to prevent danger to the baby. (3) There have always been those that have voiced opinion against *mila* in general and even more so with respect to *metzizah* as part of the *mitzvah*. (4) In the beginning of the 19th century, opposition to *metzizah* in general, and *metzizah bpeh* particularly, was based on three main contentions: lack of medical indication to *metzizah*, a fear of endangering the infant because of transfer of infection while performing *metzizah*, (5) and a fear that it might increase bleeding at the wound site. Because of this, factions



VOL #7
TAMUZ 5781

arose in some of the Jewish communities that were opposed to *metzizah bpeh*, and three approaches to *metzizah* developed:

- One group wanted to eliminate all forms of *metzizah*, arguing that conditions had changed from the time of the *Talmud*, and modern (i.e. 19th century) medicine showed that eliminating *metzizah* will not endanger the baby's health and in fact its performance is dangerous. This position has been rejected by all *halachic* authorities, because clearly established religious principles of the ancient *Rabbis* cannot be overruled without concrete proof that such change is required, and those who encourage such changes are indeed suspect of heresy.
- A second group opposed any change in the classic custom of *metzizah bpeh*, and insisted on its performance as it has been done over the generations.

The arguments and discussions concerning metzizah bpeh are certainly not new

- A third group insisted on the continuation of *metzizah* in all cases, since this is the *halachic* requirement of *mila* and may not be overruled. However, *metzizah* may be done in a different manner that avoids direct contact with the mouth of the *mohel*, and different methods have been developed (such as a pipette etc.). Those *Rabbis* that accept such alternate methods have deliberated over the relative benefits of each method and have made recommendations accordingly.

Hence, the arguments and discussions concerning *metzizah bpeh* are certainly not new, are only renewed periodically.

Written by Rabbi Professor Avraham Steinberg, M.D. and Moshe Westreich M.D. Adapted from an article in *Dialogue* No.3 – Metzizah Bpeh (special extended section.)

(1) It is well known that there are health benefits from circumcision. See summary on the subject in the *Encyclopedia Hilchatit Refuit*, new edition, 5766, volume 4, *Milah*, pp. 457-463. The subject has been proven without a doubt, especially in the era of the AIDS epidemic. But nevertheless, we are commanded to do the *mitzva* irrespective of the added benefits.

(2) See in detail the history of decrees against *mila*: *Chashmonayim* 1:1:48 and 2:6, *Tractate Gerim* 1:1, *Tractate Shabbos* 19a, *Rosh Hashana* 19a, *Taanis* 18a, *Mila* 17a. See further *Zichron Berit Larishonim* part 3 #3: *Encyclopedia Ivrit* vol 23, *Mila*, pp 19-23.

(3) There is a *halachic* dispute whether *metzizah* is merely a medical measure to prevent danger or whether it is an integral part of *mila*.

Please send comments, questions, הערות והארות.

Reminder:

You can sign up for the pamphlet via email or phone-

R' Azi Deutsch

Your1mohel@gmail.com
052-765-9459

Sponsorships Available

THANK YOU

to everyone for all the amazing feedback!



אדמו"ר מגור שלימי"א בסדקאות

This is beyond the scope of this article.

(4) See *Otzar Habris*, Vol 4 appendix A, on history of *metzizah*. See also *Sdei Chemed*, *Kuntress HaMetziza*, who spends tens of pages justifying *metzizah bpeh* and brings a statement of protest by over 250 *Rabbis* from Austria- Hungary in the early 1900's against any changes in the traditional procedure. At the end of the publication, he brings a great warning that was published in Jerusalem in 1901, signed by the most distinguished *Rabbis* of the period, who forbade *metzizah* by any instrument and insisted on *metzizah bpeh*.

(5) In the 20th century, infections with syphilis and tuberculosis were attributed to *metzizah bpeh*, but it is clear today that no such transmission occurs without active TB of the *mohel*.

IN THIS ISSUE

- Metzizah Bpeh
- Dvar Halacha- Being Sandek Twice- מרן עובדיה יוסף זצ"ל- Twice
- Mila Mysteries- Tallis by a Bris, Sandek- Name Source
- Gevaldig Gematria's

- What's the Halacha?
- יש לעיין
- ויקרא שמו בישראל...
- מ-עשה שהיה כך היה - Heaven Sent Bris

חכם עובדיה יוסף וצוק"ל

שו"ת יהודה דעת חלק ג סימן עז

שאלה: אדם שישב סנדק בכרית המילה אצל בנו האחד שגדלו לו בן, ובעבור זמן מה נולד בן לבנו השני, ורוצה לכבדו בסנדקאות, האם ראוי לשבת סנדק גם אצל הבן השני?

תשובה: סמוכים מן התורה למצות סנדקאות, (כבראשית ג' כ"ג): גם בני מכיר בן מנשה וילדו על ברכי יוסף, ותירגם יונתן בן עוזיאל: בני מכיר בן מנשה כד אתילידו גזירונן יוסף, וכתב המפרש שם ר"ל, ויוסף היה הסנדק, שעל ברכי יוסף היו נימולים. ובספר הרקוב (סימן ק"ח) כתב בשם מדרש תהלים (הובא בילקוט שמעוני תהלים כ"ה, רמז

תשכ"ג), ברכים, מהם אני עושה סנדקים לילדים בשעת מילה ופריעה, ובמדרש חזקוני הקדוש ברך הוא נעשה שושבני של אברהם בעת שמל, שנאמר וברכות עמו הברית ע"כ. (וראה עוד בספר שערי צדק שער החצר סוף סימן שי"א). והנה בדרשות

מהר"ל (ריש הלכות מילה דף ס"ו ע"א) כתוב, מהר"ל כשנעשה בעל ברית דהיינו סנדק, היה נוהג לטבול כדי להכניס התינוק בטהרה לבריתו של אברהם אבינו, ואמר גדולה מצות בעל ברית שהוא הסנדק יותר ממצות המהל, מפני שגדלו הסנדק נדמו למזבח הזהב וכאילו מקטיר קמורת לה. ומטעם זה כתב רבינו פר"ן, מה שאין כופלים את התל בניו לבעל ברית אחד פעמים ושלוש, רק לכל בן אחד, ובורר לו (אבי בן) סנדק אחד, משום שאמרו בינא חדשים לקטורת בואו והפיסו, וכזה שהקטיר פעם אחת לא שנה בה מעולם מפני שהקטורת מעשרת, שנאמר וישמו קטורת באפיך וכליל על מזבחך, וסמך ליה ברך ה' חילו. לפיכך בכל פעם היו מעשירים לכהן אחר. והוא הדין לכאן ע"כ. וכן פסק הרמ"א בהגה יורה דעה (סימן רס"ה סעיף י"א), שהסנדק הוא כמקטיר קטורת ולכן נוהגים שלא ליתן שני בנים לבעל ברית אחד, כמו שאמרו לגבי קטורת חדשים לקטורת. (רבינו פר"ן ע"כ).

והנה בשו"ת נודע ביהודה מהדורא קמא (חלק יורה דעה סימן פ"ו) העיר, שלכאורה מנין לו לרבינו פר"ן לדמות הסנדק למזבח מקטיר קטורת, יותר היה לו לדמותו למקריב קרבן במזבח החיצון, כי דם הברית דומה לדם הקרבן הקרב על מזבח החיצון. (ובזהר הקדוש פרשת לך לך, דף צ"ה ע"א, האי מאן דמקריב לבריה (למצות מילה), כאילו מקריב כל קרבנין דעלמא קמי קודשא בריך הוא, וכאילו בני מדבה אקמיה וכו'). ותיירי, ונראה שיעצא לו כן ממה שאמרו כבראשית רבה (פרשה מ"ו סימן ז'), בשעה שמל אברהם את עצמו ואת ילדיו ביתו, העמיד נבעה של ערלות, וזרחה עליהן חמה והתלעו ועלה ריחן לפני הקדוש ברוך הוא כקטורת סמים ובעולה שהיא כליל לאישים. (וכן הביא המדרש הוה מרן בברך מילתא סוף סימן רס"ה בשם ארחות חיים) ע"כ. וזכה לכון למה שכתב בליקוטי רבינו בצלאל אשכנזי בשם תוספות כתיבת - יד, הביאו מרן התיירא בספר פתח עינים (וימא כו ע"א) ב"ד"ה מעולם לא שנחבה אדם, דאיתא במדרש הטעם שיש לאדם להשתדל להיות סנדק לפי שדומה מצוה זו לקטורת. שבעה שמל אברהם את עצמו ואת ילדיו ביתו, ירד לשם הקדוש ברוך הוא, אמרו לו מלאכי השבת מה מך לפנות לנבעת הערלות, אמר להם חביבים עלי כקטורת סמים, כתיב חד קרא נבעת הערלות, וכתיב התם אלך לי אל הר המור

ואל נבעת הלבונה. וסיים בפתח עינים, שמכאן סיוע להנודע ביהודה הנ"ל ע"ש.

וכן כתב עוד בספרו ברכי יוסף בשיורי ברכה (סימן רס"ה סק"ה) ע"ש. ועיין עוד בשו"ת חתם סופר (חלק אורח חיים סימן קנ"ח - קנ"ט). ומבואר בשי"ך (שם סי"ק כ"ב) בשם מהר"ל, שאין להקפיד אלא שלא ליתן שני בניו לסנדק אחד, אבל לקבל סנדקאות אצל הרבה בני אדם אין בכך כלום ע"ש. וכן כתב בספר בית הלל, ושכן נוהגים שנותנים כמה אנשים סנדקאות להרב אב בית דין של העיר, ואפילו שלש או ארבע פעמים ביום אחד. ע"ש. אבל בשו"ת בית דוד (סימן קכ"ב), הבין בדברי הרמ"א שהמנהג במקומו שלא יהיה אדם סנדק אלא פעם אחת בכל ימי חייו. וכבר השינו מרן התיירא בברכי יוסף (סימן רס"ה ס"ק י"ט), שזה אינו, שהרי מקור דברי הרמ"א מדברי מהר"ל בשם רבינו פר"ן, וכמו שכתב בדרכי משה, ושם מבואר להדיא כדברי השי"ך. ואילו היה מנהג אחר במקומו של הרמ"א, היה כותב כן בדרכי משה ע"ש.

ועיין בשו"ת צדוק הכסף (חלק יורה דעה סימן ו'), ובשו"ת נשמת כל חי (חלק יורה דעה סימן מ"ב, דף מ"ג ע"ב) ע"ש. ועיין עוד להלן בסמוך.

ורבינו הרמ"א בביאורו ליורה דעה שם כתב על דברי הרמ"א: דבריו אין להם שחר, שאם כן מה טעם לא הקפידו אלא מאדם אחד דוקא, (שלא יהיה סנדק לשני בניו, אבל יכול לקבל סנדקאות מאנשים אחרים), ולדבריו לא יהיה אדם אחד סנדק ב' פעמים לעולם. ולעולם לא ראינו סנדק מתעשר. אלא המנהג הוא על פי צוואת רבי יהודה החסיד סימן מ' ע"ל. וזו לשון רבי יהודה החסיד שם: לא יעשה חבירו סנדק לשני בניו, אלא אם כן מת האחד ע"כ. והנה גם לפי צוואת רבי יהודה החסיד אין להקפיד אלא כשנעשה סנדק לשני בנים של אדם אחד.

אכן בשו"ת בית דוד (סימן קכ"ב) כתב, שבסאלוניקי אין נוהגים להיות סנדק ב' פעמים בתוך י"ב חודש לשוב ילד, ואחר י"ב חודש מקבלים סנדקאות לכל ילד שיהיה ע"כ. ומשמע שאינם חוששים לצוואת רבי יהודה החסיד, ונוהגים לקבל סנדקאות שניה אחר י"ב חודש גם אצל מי שהיה אצלו סנדק פעם אחת. והברכי יוסף (סימן רס"ה סק"ב) הוסיף על דברי הבית דוד, שבמקומות אחרים אינם חוששים לזה כלל, ואפילו בתוך י"ב חודש, ואפשר שטעמם שמצות מילה כדון עולה שעשעשרת, שנאמר וכליל על מזבחך, ברך ה' חילו. (וכמו שכתבו התוספות מנחות ג' ע"א ובתוספות ישנים יומא כ"ו ע"א) ובכל זאת היו זוכים בה פעמים רבות ע"ש. והנודע ביהודה מהדורא קמא (חלק יורה דעה סימן פ"ו) הנ"ל כתב על דברי מהר"ל והרמ"א, שעל כל פנים הואיל ואין בדברים אלו שרש ועיקר בשים, והכל הוא רק על דרך ריש, לתת סמך למנהגם, אין זה לעיכובא להיות מנהג

קבוע, ובכל מדינת פולין אין מדרקנים בזה, וגם בקהילתנו אין הכל מקפידים בזה, ובמקומות הרבה נוהגים שהרב המרא דאתרא הוא חייב לסנדק קבוע באופן תמידי עכ"ל. והעיר החתם סופר (חלק אורח חיים סימן קמ"ח), שאף גבי חדשים לקטורת, היינו חוץ מכהן גדול שהוא מקטיר ומקריב חלק בראש, וכן ראש בית דין בעירו הרי הוא ככהן גדול שמקטיר ושונה ע"ש. והגאון רבי חיים פלאני בשו"ת חיים ביד (סימן ע"ג) כתב, שהמנהג פשוט בעירו ואימרי שאין אדם אחד נעשה סנדק פעמים בשנה אחת לשני בנים של אדם אחד, אבל כשאינם של אדם אחד המנהג פשוט לקבל סנדקאות אצל הרבה בני אדם אפילו בתוך י"ב חודש, שגם רבי יהודה החסיד בצוואתו לא הקפיד אלא שלא יתן סנדקאות שני בניו לאדם אחד, אלא אם כן מת אחד מהם, אבל אצל הרבה בני אדם מותר. ובפרט אדם שיש לו בנים ובנות רבים וילדו לו בנים, שהכל מותר להשתדל בסנדקאות של הבן הראשון שלהם לאבי הבנים, וכן הבן השני שאצל הבנות ע"כ.

והגאון החסיד רבי אליהו מני בספר וכוונות אליהו (מערכת מילה אות כ"ו) כתב על דברי הגאון רבי חיים פלאני הנ"ל,

שהוא אינו חושש לזה, ומנהגו להיות סנדק לכל מה שיוזמן לידו ע"כ. והגאון רבי יוסף שאול נתנון בספר יד שאול (סימן רס"ה) כתב, שאף רבי יהודה החסיד שהקפיד בזה, הוא רק בנותן סנדקאות לאדם זר שאינו קרוב, אבל לקרובו מותר אפילו לשני בניו ע"ש. ואפשר שגם לתלמיד חכם גדול בתורה אפשר לתת סנדקאות אפילו לשני בניו, שהכל בקרובו וצ"ע.

בכלל ישנם אחרונים רבים שסוברים שאין להקפיד כל כך להזהר בצוואותיו של רבי יהודה החסיד, שלא נאמרו צוואותיו אלא לזרעו אחריו, וכמו שכתבו בשו"ת נודע ביהודה תנינא (חלק אבן העזר סימן ע"ח), ובשו"ת דברי חיים מצאנז (חלק אבן העזר סימן ח'). וכן כתב הגאון מליבאוויטש בשו"ת צמח צדק (חלק אבן העזר סימן קנ"ג) בשם הגאון בעל שב יעקב (סימן כ"ג) שכן קבל מגדולי הרבנים ע"ש. וכן כתב בשו"ת ערוגת הבושם (חלק יורה דעה סימן קי"ח). ובאמת שאף זרעו של רבי יהודה החסיד לא הקפידו לשמור צוואותיו, וכמו שכתב בשו"ת שם אריה (חלק יורה דעה סימן כ"ו), וזת"ד: ושמעתי מהרה"ש הישיש מהר"ר מרדכי מנגיליות, אב"ד סטנאב, שקיבל מאבותיו כי באסיפת גדולי הדור שהיתה בדרוש של המהרש"א, והיה גם המהרש"א בתוכם, היו מדברים אודות צוואת רבי יהודה החסיד, ועמד המהרש"א על רגליו ואמר, הנה בצוואת רבי יהודה החסיד כתוב, שלא יקרא איש מזרעו את בנו לא בשם יהודה ולא בשם שמואל, ואנא מורא דרבי יהודה החסיד קאתינא, שאני מכני בניו, וזה שמי שמואל, ושם אבי יהודה, והגאון המחבר שם אריה כתב למצוא טעם לכך, שאפשר שהצוואה

לא היתה אלא לזרעו ממש, ולא לדורות הבאים אחרים, והמהרש"א היה אחר הרבה דורות ואיפלג

גדולה מצות בעל ברית שהוא הסנדק יותר ממצות המוהל

דרא וכו' וצ"ע ע"כ. ועיין עוד בשו"ת שם אריה (חלק אבן העזר סימן ל"ה - ל"ו). ואמנם בספר זכר דוד (פרק ע"ה, דף ר"ג ע"ב), הרעיש מאוד מצוואת רבי יהודה החסיד בנידונו, שלא יתן סנדקאות של שני בניו לאדם אחד, ע"ש שהאריך בזה. אבל אצל דברי מוכרחים, שכבר ראינו כמה מהאחרונים הג"ל שלא חשו לזה כלל. ודלא קפיד לא קפדי בהדיה. (פסחים קט ע"ב). וראה עוד בשו"ת קהלת יעקב מקרלין (חלק אבן העזר סימן ד'), ובשו"ת אבן הראשה (סימן י"ד), ובשו"ת אפרקסתא דעניא (סימן קס"ט).

בסיכום: אין לחוש כלל לשבת סנדק שתי פעמים או יותר אצל אנשים שונים, ומכל שכן אצל בניו וקרוביו. ושומר מצוה לא ידע דבר רע.

ג) Can one perform his 1st Bris Mila on Shabbos?

Can the father just do the היתוך on Shabbos?

- עייין**
- שו"ע או"ח ס' שלא סעי' י'
 - שערי תשובה שם ס"ק [ז]
 - היעב"ץ במגדל ע"ו (ברכיכה עליונה סוס"י ז')
 - שו"ת תשובות והנהגות ח"ב ס' תצ"ג
 - שו"ת שבט הלוי ח"ד ס' קל"ב

ב) Can one create a "חוקה" by doing a bris for a certain family?

Does the quantity play a role?

- עייין**
- שו"ע יו"ד ס' רסד סעי' א' רמ"א שם
 - מ"ז שם ס"ק ה'
 - חידושי רעק"א בשם המהר"ק שורש ע"ו (מובא גם בב"י)
 - פתחי תשובה יו"ד ס' רסד ס"ק יא
 - שערי תשובה או"ח ס' תקפא סוסק"ג

א) המטת דם ברית: Where is it performed on someone who has a bris mila already?

- עייין**
- שבת קלד ע"א המטת דם מצווה
 - שו"ע יו"ד ס' רסג סעי' ד ופירוש הפרישה שם
 - שו"ת אבני נזר יו"ד ס' שלד לגבי מקרה של גיור אדם שעבר כבר בריתות ערלה
 - הו"א או"ח מס' שבת ס' סב אות כ"ז, וביו"ד ס' קנד סק"ג
 - כמוהו הכריע הקהלות יעקב
 - אוצר הברית חלק ב' עמ' שטט

Milah Mysteries

Tallis By a Bris

The *minhag* is to wear a *tallis* by a *bris*. The *sefer* (הבט לברית עמ' תה) says this is a מנהג ירושלים in the (כה"י (או"ח כה ס"ק צב). The *Bnei Tayman* have the *minhag* to cover the baby with the *tallis* as well (פז) (אוצה"ב עמ' קפז). In the פזמון that we sing at a *bris* "יום ליבשה" written by R' Yehuda Halevi, it says-

הָרָא אוֹתוֹתָם לְקַל רואי אותם ועל כנפיהם יעשו גְדִילִים. שִׁירָה חֲדָשָׁה שִׁבְחוּ נְאוּלִים

"And on the corners of their garments they will make *tzitzis*..." The *tallis* is worn in order to honor and exalt the *mitzvah* of *milah*. In addition, the *mitzvah* of *mila* is equal to all 613 *mitzvos*, as is the *mitzvah* of *tzitzis*.

The following people should wear a *tallis* at a *bris*: The *Kvatter*; The one who places the baby on the *Keesay Shel Eliyahu*; The one who lifts the baby from the *Keesay* and hands him to the *Sandek*/father; The *Sandek*; The *Mohel*; The father of the baby; The one who takes the baby from the *Sandek*; The one who holds the baby during the *berachos*; The one who says the *berachos*. (ע' ספר הבט לברית עמ' תעה אות ה' בשם הגר"ש"א זצ"ל בנוגע להייקוט ומהסנרק)

Sandek- Name Source

The origin of the word *Sandek* is explained on the basis of a *Zohar* (*Pekudei* 255b): When a child is undergoing the *bris*, the שטן wants to interfere. But he is incapable of leveling accusations, and instead becomes a defender of *Klal Yisrael* before *Hashem*. This is summed up in the phrase "סניגור נעשה" (The defender is the accuser who had a change of heart.) The person holding the baby is called ס נ ד ק because the initials of this phrase (ס נ ד ק) form the word *Sandek*.

According to the *Aruch HaShulchan* (לד' ס' רסה סעי' לר) the word *Sandek* originates from Greek and Latin and means "patron of child" and "advocate" derived from the Greek word *suntekos*, the Latin word *sundikos*, meaning "proxy, delegate." (ועי' בבית הלל יו"ד סימן רסה, למה נקמדה בלשון יוני, וטעמא בעי)

The *Zohar* says that *Eliyahu Hanavi* was punished for disparaging the Jewish people (SEE מילים במילה Vol.3.) He has to come from the four corners of the world to attend every *bris*. The word for punishment is *Knas*-קנס, and *Daled* ד which stands for the four corners of the world. The combination of these letters forms the word ס נ ד ק.

What's the Halacha?

The following question was asked by the *mohel* to *Harav Yitzchok Zilberstein shlit"a*:

M Mazal Tov! A baby boy was born to a family. This family is not close to *Tarah* and *Mitzvos* but they give all the boys a *bris mila*. They called the *Mohel* they have used in the past that they know and trust. The *Mohel* asked the standard questions, and then asked when will the *bris* be? They answered the day after tomorrow. They spoke a bit more, then the *Mohel* said no problem, we will be in touch!

As soon as the *Mohel* got off the phone he called his *rav* and asked the following question: This *Mohel* is now in the middle of sitting *shiva* (seven days of mourning) for his father Z'L. This family trusts this *Mohel* and expressed to him in the conversation that if he doesn't do the *mila* they will wait for him and they will push off the *bris*.

He is now asking: Is it *muttar* for him to leave his house and go perform the *bris mila*? If he is allowed to leave, should he change his clothing?

Stay tuned to the next issue for the answer...

From last months issue- What's The Halacha?

A *Mohel* who services an out of town community was invited to do a *bris* (on the 8th day, בעתו ובזמנו) by Jews who are not *Shomer Shabbos*, on *SHABBOS*. He has already been מודה (protested) against the *chillul shabbos* and they are not listening. Now he is asking, Is it his responsibility to go and perform the *bris* and witness the הילול that is going on? Does he have to expose himself to the *Chillul Shabbos* for the *bris*?

R' Moshe Feinstein answered:

Even though I hold it is an *issur* for someone to go to a place where they are over on *issurim min HaTarah*. Still, for this you should not be *mevatel* the *mitzvah* of *mila* - for in fact this *mitzvah* is really incumbent on everyone especially the *mohel* when there is no one else to go do the *milah*.

Lmasseh, he should GO do the *mila* even though he will see them being *Mechalleh Shabbos*. HOWEVER, immediately after the *milah* he should leave and not stay around at all.

Evaldig Gematria's

- 1 Why is the baby greeted "ברוך הבא" when he is brought into the *shul* for the *milah*? Because the *gematria* of the word ב ר ו כ ה ב א is 8 (5+2+1=8) and the baby undergoes *milah* on the eighth day.
- 2 *Mila* is a symbol of *Hashem's* Oneness and Truth. This is alluded to in the fact that one of the Names of *Hashem*- ELOKIM, י ה ו ה י ה. It contains the letters ה ו י ל ה and the letter "א," the symbol of *Hashem's* Oneness, which is made known in the world through *milah*.
- 3 The *mila* knife is called an "Izmel" which is a contraction of the words מ ל - א ז and the *gematria* of (1+7) ז א is eight. Thus, מ ל - א ז means: He performed the *mila* on the eighth day.

A Heaven Sent Bris

It was a Friday morning when Rav Mordechai Pogramansky boarded a train en route to a certain town for *Shabbos*. A man sat down next to him and they began talking. As a *mohel* and *shochet*, he was also a *talmid chochom* and took advantage of the opportunity to engage Rav Mordechai in conversation. They

was too late to do anything about it. There was no train going back to their intended destination before *Shabbos*. He turned to Rav Pogramansky and informed him of their predicament.

"Where will we stay?" asked the man. "Where will we obtain wine for *Kiddush*, *challo*s for *lechem mishnah*, and food *lekavod Shabbos*?"

Begging and crying that Hashem send me a mohel

Rav Mottel consoled him. "A Jew is never lost," said the *tzaddik*. "When a Jew ends up in a certain place, it is always with Hashgacha Pratis, because Hashem wants him there."

The next stop was coming up, and even though through the window it appeared as if the area was sparsely populated and they didn't know anyone who lived there, when the train stopped, they disembarked. They began asking people if there were any Jews in the town. Nobody could identify any. The *mohel* was growing pessimistic and stopped asking, but Rav Mottel didn't give up. He continued to ask people if there was a Jew in town. Finally, his persistence paid off and one of the people he asked was able to show him where to find the town's only Jewish family. They hurried there and knocked on the door.

When the homeowner opened the door, he began shedding tears of joy. To him, it was as if Avrohom Avinu and Elyahu Hanovi had appeared at his door. The guests, however, let him know that they were normal human beings just like him, who had been sent to his

מעשה שהיה כך היה

door *min haShaomayim*. Very happily, the man let them in and invited them to stay for *Shabbos*.

A Jew is never lost

When he heard that one of them was a *mohel*, his joy was multiplied. He told them his story.

"A week ago, my wife gave birth to a baby boy. Today is the day he should be having a *bris*. I was davening the whole day, begging and crying that Hashem send me a *mohel* to perform the *bris* on my son. Behold, you have been sent by Heaven."

Rav Mottel was the *sandek* as the *mohel* performed the *bris*. The two guests remained with the overjoyed couple for *Shabbos*.

When they left the home after *Shabbos*, Rav Mottel turned to the *mohel* and said, "Remember, a Jew is never lost."



became so engrossed in learning that they didn't notice when the train stopped at the town where they had planned to spend *Shabbos*.

By the time the *mohel* looked out of the window and noticed that they were far past their intended stop, it



What's in a Name?

ויקרא שמו בישראל

הרצל - Herzl

said there is such a name in *Yiddish*, הרץ-צבי, *Naftali* is also called הערצל או הערצל. The name is mentioned in the *sefer* קב ונקי בליקוטים אות ה, ובשיב גיטין נ' (1)

הגר - Hagar

It is a Biblical name (*Bereishis* 16:1). When asked about it מרן שר התורה הגר"ק שליט"א said it is a שם כשר ויפה מאד. Since Avraham set her free and then married her ע'ו יונתן בן עוזיאל, בראשית מ"ג.

However, Harav Mordechai Elyahu Zatzal and Rav Avigdor Neventzal Shlit"a are of the opinion that לקרויא